



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ 1917/20-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić sutkinje izjaviteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvonimira Oreškovića iz Zagreba, Trnsko br. 3c., OIB: 42353682624, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbama vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Trnsko br. 3c. i Republike Hrvatske, zastupane po ODO u Novom Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp 4023/2019-11 od 3. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. lipnja 2020.

### r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Trnsko br. 3c. i Republike Hrvatske, ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp 4023/2019-11 od 3. ožujka 2020., te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje navedene u izreci, između ostaloga i u odnosu na Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žalbe su podnijeli Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Trnsko br. 3c. i Republika Hrvatska, zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Žalbe su osnovane.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a, te čl. 23. i čl. 79.o. ZSP-a, ovaj sud je utvrdio postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. t. 11. ZPP-a, jer je izreka rješenja nerazumljiva i ne može se ispitati.

U odnosu na žalbu vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Trnsko br. 3c., valja istaći da je uvidom u spis utvrđeno da je u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje (dalje: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje: FINA) evidentirana osnova broj Ovrv 58634/16, vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., da je u osnovi za plaćanje (rješenja o ovrsi) navedeno da su vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Trnsko br. 3c., zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., a da prvostupanjski sud donoseći pobijanim rješenjem potrošača oslobađa između ostalog i od obveze vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo koji prema ispravi to nije, već je samo zakonskim zastupnikom vjerovnika.

Budući da prema prosudbi ovog suda iz prednje izloženog proizlazi da postoji nesklad i proturječnost između očevidnika i isprave, te proturječnost između izreke rješenja suda prvog stupnja i isprave Ovrv 29071/16 pobijano rješenje nije moguće ispitati jer je protivno čl. 79.g. t. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a. istog Zakona.

U odnosu na žalbeni navod vjerovnika Republike Hrvatske u dijelu u kojem ukazuje na nepoštenje potrošača iz razloga jer da je sud prvog stupnja vanjskom provjerom utvrdio da je isti suvlasnik nekretnine oznake čest.br. 732, upisane u zk.ul. 1820, k.o. Klara, u određenom suvlasničkom dijelu, zbog čega da je njegovo ponašanje nepošteno, ističe se da prema uvjerenju ovog suda, ta činjenica nije od utjecaja na poštenje potrošača.

Na pravilnost ovakvog stava ukazuje i zaključak koji je prihvaćen na sjednici sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske građanski odjel s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova (čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima) održanoj 27. studenog 2019.

Zbog tih razloga, valjalo je prihvatiti žalbu vjerovnika, ukinuti rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. t.3. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i 79.o. ZSP-a, te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U Rijeci 17. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Broj zapisa: **17896-dd1d7**

Kontrolni broj: **0dcfd-4bf99-3ef5a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.